

Vedlegg 2 – Alternative løsninger

Detaljer på sidene bak.

- A - Kryssing retning Digernes
- B - Kryssing retning Magerholm (Hesseberg)
- B1 - Kryssing retning Magerholm (Hesseberg), ekstra tunnel mellom Hesseberg og Digernes
- B2 - Kryssing retning Magerholm (Hesseberg), oppgradert veg Hesseberg-Glomset, tunnel fra Glomset mot Digernes
- CD - Kryssing Gausnes retning Valgermo (nord), retning Søvik og Engeset (sør)
- CE - Kryssing Gausnes retning Valgermo (nord), retning Søvik og Aure (sør)
- CDE - Kryssing Gausnes retning Valgermo (nord), retning Søvik og Aure samt Engeset (sør)



Møre og Romsdal fylkeskommune, samferdselsutvalet, 23. oktober 2024

A	B	CD	CE	CDE
Kryssing retning Digernes	Kryssing retning Magerholm (Hesseberg)	Kryssing Gausnes retning Valgermo (nord), retning Søvik og Engeset (sør)	Kryssing Gausnes retning Valgermo (nord), retning Søvik og Aure (sør)	Kryssing Gausnes retning Valgermo (nord), retning Søvik og Aure samt Engeset (sør)
Merkostnad for løsningen i levetiden: 10.838 MNOK	Merkostnad for løsningen i levetiden: 8.459 MNOK	Merkostnad for løsningen i levetiden: 13.249 MNOK	Merkostnad for løsningen i levetiden: 9.080 MNOK	Merkostnad for løsningen i levetiden: 14.837 MNOK
Transportnytte: 5.672 MNOK	Transportnytte: 6.076 MNOK	Transportnytte: 1.998 MNOK	Transportnytte: 1.998 MNOK	Transportnytte: 2.139 MNOK
Økonomiske ringvirkninger: 1.908 MNOK	Økonomiske ringvirkninger: 1.905 MNOK	Økonomiske ringvirkninger: 458 MNOK	Økonomiske ringvirkninger: 1.461 MNOK	Økonomiske ringvirkninger: 1.448 MNOK
Sum netto nytte i levetiden: - 3.448 MNOK	Sum netto nytte i levetiden: - 595 MNOK	Sum netto nytte i levetiden: - 11.035 MNOK	Sum netto nytte i levetiden: - 5.736 MNOK	Sum netto nytte i levetiden: - 11.553 MNOK



Ålesund, Stranda og Sykkylven kommuner november 2024

A	B	B1	B2	CDE
Kryssing retning Digernes	Kryssing retning Magerholm (Hesseberg)	Kryssing retning Magerholm (Hesseberg), ekstra tunnel mellom Hesseberg og Digernes	Kryssing retning Magerholm (Hesseberg), oppgradert veg Hesseberg-Glomset, tunnel fra Glomset mot Digernes	Kryssing Gausnes retning Valgermo (nord), retning Søvik og Aure samt Engeset (sør)
Merkostnad for løsningen i levetiden: 10.838 MNOK	Merkostnad for løsningen i levetiden: 8.459 MNOK	Merkostnad for løsningen i levetiden: 10.600 MNOK	Merkostnad for løsningen i levetiden: 10.097 MNOK	Merkostnad for løsningen i levetiden: 14.837 MNOK
Transportnytte: 5.672 MNOK	Transportnytte: 6.076 MNOK	Transportnytte: 6.001 MNOK	Transportnytte: 6.076 MNOK	Transportnytte: 2.139 MNOK
Økonomiske ringvirkninger: 1.908 MNOK	Økonomiske ringvirkninger: 1.905 MNOK	Økonomiske ringvirkninger: 1.912 MNOK	Økonomiske ringvirkninger: 1.914 MNOK	Økonomiske ringvirkninger: 1.448 MNOK
Sum netto nytte i levetiden: - 3.448 MNOK	Sum netto nytte i levetiden: - 595 MNOK	Sum netto nytte i levetiden: - 2.850 MNOK	Sum netto nytte i levetiden: - 2.253 MNOK	Sum netto nytte i levetiden: - 11.553 MNOK

Alta Kryssing ved Digernes



Description

Alternativ A med 75m seilingshøyde

Beskrivelse av løsningen

Direkte kobling mellom Sykkylven og Digerneset industripark. Tiltaket innebærer en betydelig tunellkobling mellom digerneset og ned til Glomset for å kunne få en fornuftig trafikkutveksling.

Input

Results

Merkostnad for løsningen i levetiden:

EV: 10 838 MNOK

Tunellkostnad (Prosjektkostnad):

EV: 1 497 MNOK

Veikostnader (Prosjektkostnader):

EV: 93.56 MNOK

Brukostnad (Prosjektkostnader):

EV: 7 689 MNOK

Transportnytte:

EV: 5 672 MNOK

Økonomisk Ringvirkning:

EV: 1 908 MNOK

Gjennomsnittlig meterpris for broen (prosjektkostnad):

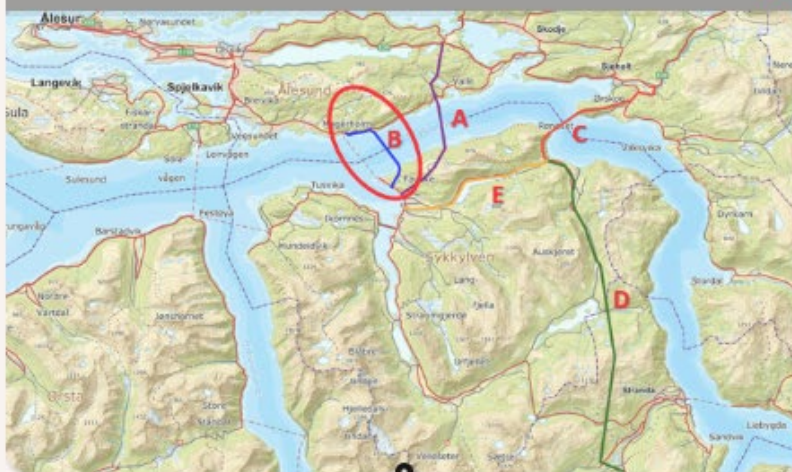
EV: 232 MNOK / m

Sum Netto Nytte (Hele levetiden):

EV: -3 448 MNOK

Alta Kryssing ved Digernes

AltB Kryssing ved Magerholm (Hesseberg)



Description

Alternativ B med 75m seilingshøyde

Beskrivelse av løsningen

Fjordkryssingen er flyttet litt vestover, og går tettere på dagens ferjeløp i jakten på høyere trafikkantytte og lavere kostnader (kortere bro). Alternativet er relativt rent, og vil trolig utløse både diskusjon og eventuelt behov for oppgradering av strekningen inn mot Blindheim som per nå ikke er inkludert i kostnadsestimatet. Det gjelder forøvrig også begrensninger for potensielt økt trafikknytte ved å forbedre strekningen som i dag er preget av trafikale utfordringer.

Input

Results

Merkostnad for løsningen i levetiden:

EV: 8 459 MNOK

Tunellkostnad (Prosjektkostnad):

EV: 284.73 MNOK

Veikostnader (Prosjektkostnader):

EV: 200.21 MNOK

Brukostnad (Prosjektkostnad):

EV: 7 081 MNOK

Transportnytte:

EV: 6 076 MNOK

Økonomisk Ringvirkning:

EV: 1 905 MNOK

Gjennomsnittlig meterpris for broen (prosjektkostnad):

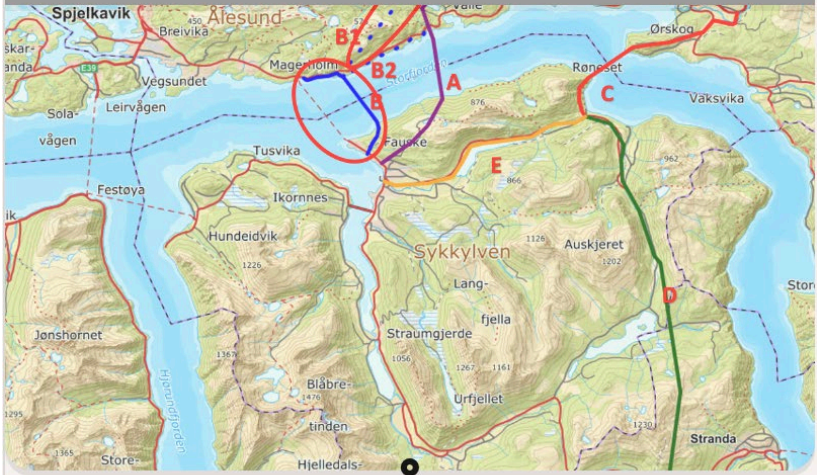
EV: 2.28 MNOK / m

Sum Netto Nytte (Hele levetiden):

EV: - 574 MNOK

AltB Kryssing ved Magerholm (Hesseberg)

AltB1 Kryssing ved Magerholm (Hesseberg)



Description

Alternativ B med 75m seilingshøyde og ekstra tunnel mellom Hesseberg og Digernes

Beskrivelse av løsningen

Fjordkryssingen er flyttet litt vestover, og går nærmere på dagens ferjeløp. Kortere tunnelløsning på Sykkylvensiden, og en lang tunnelløsning mellom Hesseberg og Digernes. Alternativet har sin tilnærming for å unngå potensiell diskusjon og høyst trolig behov for oppgradering av strekningen mot Blindheim (denne delen er per nå ikke inkludert i kostnadsestimatet).

Det er ikke utført eksplisitte trafikknytteberegninger for alternativet, men den er antatt å være noe lavere enn for B.

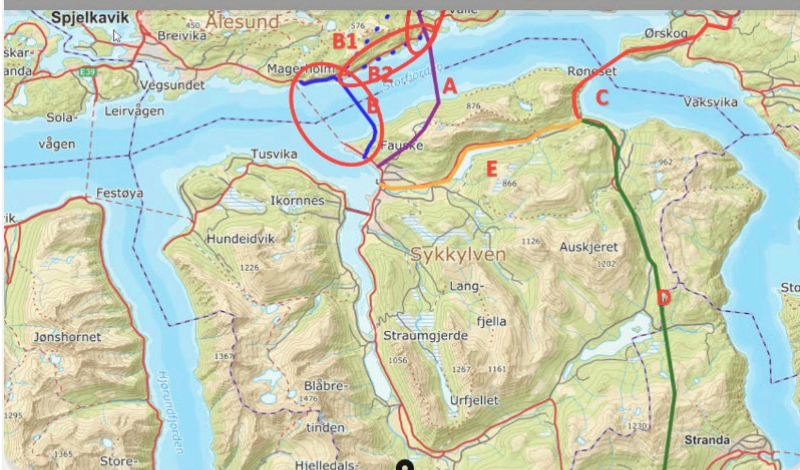
Input

Results

Merkostnad for løsningen i levetiden:	EV: 10 600 MNOK
Tunellkostnad (Prosjektkostnad):	EV: 1 845 MNOK
Veikostnader (Prosjektkostnader):	EV: 0. MNOK
Brukostnad (Prosjektkostnad):	EV: 7 079 MNOK
Transportnytte:	EV: 6 001 MNOK
Økonomisk Ringvirkning:	EV: 1 912 MNOK
Gjennomsnittlig meterpris for broen (prosjektkostnad):	EV: 2.28 MNOK / m
Sum Netto Nytte (Hele levetiden):	EV: -2 850 MNOK

AltB1 Kryssing ved Magerholm (Hesseberg)

AltB2 Kryssing ved Magerholm (Hesseberg)



Description

Alternativ B med 75m seilingshøyde og oppgradert veg mellom Hesseberg og Glomset

Beskrivelse av løsningen

Fjordkryssingen er flyttet litt vestover, og går nærmere på dagens ferjeløp. Kortere tunneløsning på Sykkylvensiden, og ny oppgradert veg mellom Hesseberg og Glomset, før man går over i tunnel (som alternativ A) mot Digernes. Alternativet har sin tilnærming for å unngå potensiell diskusjon og høyst trolig behov for oppgradering av strekningen mot Blindheim (denne delen er per nå ikke inkludert i kostnadsestimatet).

Det er ikke utført eksplisitte trafikknytteberegninger for alternativet, men den er antatt å være noe lavere enn for B.

Input

Results

Merkostnad for løsningen i levetiden:

EV: 10 097 MNOK

Tunellkostnad (Prosjektkostnad):

EV: 949.14 MNOK

Veikostnader (Prosjektkostnader):

EV: 731.8 MNOK

Brukostnad (Prosjektkostnad):

EV: 7 083 MNOK

Transportnytte:

EV: 6 076 MNOK

Økonomisk Ringvirkning:

EV: 1 914 MNOK

Gjennomsnittlig meterpris for broen (prosjektkostnad):

EV: 2.28 MNOK / m

Sum Netto Nytte (Hele levetiden):

EV: -2 253 MNOK

AltB2 Kryssing ved Magerholm (Hesseberg)

ALTCD Kryssing Valgermo via Søvik videre til Sve



Description

Alternativ C (med 75m seilingshøyde) +D

Beskrivelse av løsningen

I jakten på ytterligere reduserte kostnader er Valgermo et mulig kryssingspunkt som gir kortere bro. Utfordringen er at potensiale for trafikantnytte synker når broen flyttes lenger bort fra Ålesund. En tunnell parsell ned mot Sve er inkludert for å gjøre tiltaket mer attraktivt for gjennomgangstrafikk, men ringvirkningene for Sykkylven forventes betydelig lavere enn kryssingene nærmere Ålesund.

Input

Results

Merkostnad for løsningen i levetiden:

EV: 13 249 MNOK

Tunellkostnad (Prosjektkostnad):

EV: 3 900 MNOK

Veikostnader (Prosjektkostnad):

EV: 1 583 MNOK

Brukostnad (Prosjektkostnad):

EV: 4 938 MNOK

Transportnytte:

EV: 1 998 MNOK

Økonomisk Ringvirkning:

EV: 458.07 MNOK

Gjennomsnittlig meterpris for broen (prosjektkostnad):

EV: 2.23 MNOK / m

Sum Netto Nytte (Hele levetiden):

EV: -11 035 MNOK

ALTCD Kryssing Valgermo via Søvik videre til Sve

AltCE Kryssing Valgermo via Søvik videre til Aure



Description

Alternativ C (med 75 seilingshøyde) + E

Beskrivelse av løsningen

I jakten på ytterligere reduserte kostnader er Valgermo et mulig kryssingspunkt som gir kortere bro. Utfordringen er at potensiale for trafikantnytte synker når broen flyttes lenger bort fra Ålesund. En oppgradering av vei over mot Aure og Sykkylven er inkludert i et forsøk på å bevare trafikantnytte og ringvirkningseffektene.

Input

Results

Merkostnad for løsningen i levetiden:

EV: 9 080 MNOK

Tunellkostnad (Prosjektkostnad):

EV: 1 131 MNOK

Veikostnader (Prosjektkostnad):

EV: 1 629 MNOK

Brukostnad (Prosjektkostnad):

EV: 4 938 MNOK

Transportnytte:

EV: 1 998 MNOK

Økonomisk Ringvirkning:

EV: 1 461 MNOK

Gjennomsnittlig meterpris for broen (prosjektkostnad):

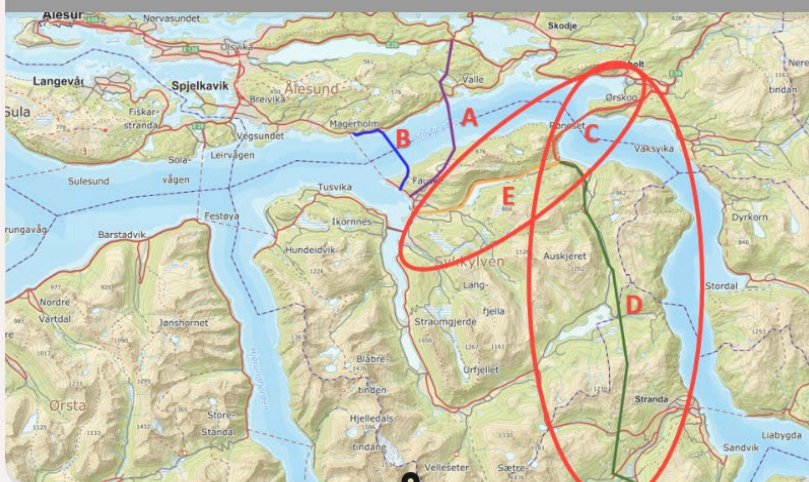
EV: 2.23 MNOK / m

Sum Netto Nytte:

EV: -5 736 MNOK

AltCE Kryssing Valgermo via Søvik videre til Aure

AltCDE Kryssing Valgermo og kobling mot både Aure og Sve



Description

Alternativ C (med 75 seilingshøyde) + D & E

Beskrivelse av løsningen

I jakten på ytterligere reduserte kostnader er Valgermo et mulig kryssingspunkt som gir kortere bro. Utfordringen er at potensiale for trafikantnytte synker når broen flyttes lenger bort fra Ålesund. En oppgradering av vei over mot Aure og Sykkylven og tunell ned mot Sve er inkludert i et forsøk på å bevare trafikantnytte og ringvirkningseffektene.

Input

Results

Merkostnad for løsningen i levetiden:

EV: 14 837 MNOK

Tunellkostnad (Prosjektkostnad):

EV: 3 901 MNOK

Veikostnader (Prosjektkostnad):

EV: 2 936 MNOK

Brukostnad (Prosjektkostnad):

EV: 4 939 MNOK

Transportnytte:

EV: 2 139 MNOK

Økonomisk Ringvirkning:

EV: 1 448 MNOK

Gjennomsnittlig meterpris for broen (prosjektkostnad):

EV: 2.23 MNOK / m

Sum Netto Nytte:

EV: -11 553 MNOK

AltCDE Kryssing Valgermo og kobling mot både Aure og Sve

